

**Πώς βλέπει ένας Έλληνας, που έχει ζήσει εκτός Ελλάδας,  
αυτά που συμβαίνουν σήμερα στη Χώρα μας**

**1<sup>ο</sup> Άρθρο**

**Θρησκεία και Επιστήμη**

Κάποιος, όπως εγώ, που έζησε τα πρώτα χρόνια της ζωής του στην Ελλάδα, ξέρει πώς ήταν τα πράγματα στο παρελθόν. Όταν όμως έχει ζήσει μετά το πολύ μεγαλύτερο μέρος της ζωής του εκτός Ελλάδας και επιστρέφει, παρακολουθώντας αυτά που συμβαίνουν τα τελευταία χρόνια αλλά και σήμερα στη Χώρα μας είναι αυτονόητο, ότι διάφορα του κάνουν εντύπωση. Στο σημερινό Πρώτο Άρθρο μου θα ασχοληθώ με αυτά που μου κάνουν εντύπωση για το πώς σκέφτονται μερικοί για τη Θρησκεία και ιδιαίτερα, πώς προσπαθούν να σχετίσουν τη Θρησκεία με την Επιστήμη.

Το τελευταίο διάστημα έχει γίνει στην Πατρίδα μας της μόδας διάφορα άτομα, όταν μάθουν, ότι  $2+2$  κάνουν 4, όπου όμως πολλές φορές λένε και 5 (η προηγούμενη φράση, δηλαδή, ότι  $2+2$  κάνουν 5 είναι το ίδιο με το ότι κάποιος με τα άλλα λεγόμενά τους μαρτυρούν την **ασχετοσύνη** τους), το επόμενο θέμα που τους απασχολεί είναι να θέσουν το ερώτημα, αν υπάρχει Θεός (οποία αλαζονεία);. Στο ερώτημα δε αυτό απαντούν αρνητικά, δηλαδή λένε ότι δεν υπάρχει Θεός. Το πρόβλημα όμως με μερικά από αυτά τα άτομα είναι, ότι για να τεκμηριώσουν την απάντησή τους επικαλούνται τις (ανύπαρκτες) σπουδές τους ή και γενικά (άσχετοι όντες) την Επιστήμη! Αλλά η Επιστήμη ποτέ δε βρέθηκε στη θέση να απαντήσει στο ερώτημα, αν υπάρχει ή όχι Θεός.

Αλλά και πώς να απαντήσει η Επιστήμη στο ερώτημα αν υπάρχει Θεός, αφού οι επιστημονικές γνώσεις των ανθρώπων είναι ακόμη άκρως ελλιπείς. Π.χ. μέχρι το 1938, οι Επιστήμονες δεν ήξεραν καν πώς λειτουργεί ο Ήλιος μας, που είναι δίπλα μας και διερωτόντουσαν ποιο είναι το «καύσιμο» του Ήλιου, το οποίο μπορεί να «αντέχει» τόσα χρόνια; Το 1938 βέβαια επετεύχθη η πρώτη διάσπαση του «ατόμου», όπου το σωστό είναι διάσπαση του «πυρήνα» των ατόμων του ουρανίου (βλέπε 31<sup>η</sup> Ενότητα, σελ. 327), κάτι δηλαδή που βοήθησε τους Επιστήμονες να εξηγήσουν και τη σύντηξη των πυρήνων του στοιχείου υδρογόνο σε πυρήνες του στοιχείου ήλιο με ελευθέρωση τεράστιων ποσών ενέργειας, ότι δηλαδή ακριβώς συμβαίνει επάνω στον Ήλιο μας (βλέπε 34<sup>η</sup> Ενότητα, σελ. 342). Αλλά ας έρθουμε και στη σημερινή εποχή, όπου οι επιστημονικές γνώσεις των ανθρώπων είναι σε περισσότερες διευθύνσεις ακόμη άκρως ελλιπείς. Μόνο τρία παραδείγματα προς τούτο.

1. Τα αστέρια που βρίσκονται στις εξωτερικές περιοχές των γαλαξιών έχουν τέτοιες ταχύτητες περιστροφής γύρω από το κέντρο του γαλαξία (μεγαλύτερες από ό,τι θα έπρεπε), ώστε, για να δικαιολογηθούν οι ταχύτητες αυτές, πρέπει στις περιοχές αυτές εκτός από τη γνωστή ύλη που βλέπουμε να υπάρχει και ύλη που δε φαίνεται, την οποίαν αποκαλούν «σκοτεινή» ύλη. Υπολογίζεται δε ότι η «σκοτεινή» ύλη είναι πολλές φορές πιο μεγάλη από την ύλη που βλέπουμε. Οι επιστήμονες όμως ακόμη την ...«ψάχνουν» τη «σκοτεινή» ύλη.
2. Είναι γνωστό, ότι το σύμπαν διαστέλλεται, δηλαδή οι γαλαξίες απομακρύνονται. Κανείς όμως δε μπορεί να πει, αν οι γαλαξίες συνεχώς θα απομακρύνονται, ή κάποτε θα σταματήσουν να απομακρύνονται και θα επιστρέψουν πίσω, για να καταλήξουν πάλι σε ένα σημείο, όπου, όπως «πιστεύεται», συνέβη αυτό που αποκαλείται «μεγάλη έκρηξη» ή «big bang».
3. Οι Επιστήμονες χρησιμοποιούν στο τέλος των σκέψεών τους συχνά τη φράση: Μπορεί όμως να υπάρχουν και ... άπειρα παράλληλα Σύμπαντα!

Τώρα με τέτοια δεδομένα άγνοιας το να επικαλείται κάποιος την Επιστήμη για να βγάλει το συμπέρασμα, ότι δεν υπάρχει Θεός (όπου βέβαια οι περισσότεροι από αυτούς, που επικαλούνται την Επιστήμη ανήκουν σε αυτούς, που σε άλλες περιπτώσεις λένε, ότι 2+2 κάνει 5), ας το κρίνετε μόνοι Σας. Και αφού μία λανθασμένη υπόθεση την αναγάγουν σε αξίωμα, ότι δηλαδή δεν υπάρχει Θεός, καταφέρονται και εναντίον της θρησκείας. Βεβαίως ο κάθε ένας έχει το δικαίωμα της γνώμης του (ανεξάρτητα από το πόσο άσχετος είναι), αρκεί να ακούγεται και η αντίθετη άποψη. Έτσι στη συνέχεια θα Σας μεταφέρω μόνο τρία παραδείγματα για το τι έχουν πει τεράστιες Προσωπικότητες του πνεύματος (που δε μπορεί να τις αμφισβητήσει κανείς), για τις σχέσεις Θρησκείας και Επιστήμης και για τη Θρησκεία γενικά.

1<sup>ο</sup> Παράδειγμα: Ένας Φυσικός, που έχει πάρει βραβείο Νόμπελ Φυσικής, δηλαδή, κάποιος του οποίου το πνεύμα δε μπορεί να τεθεί υπό αμφισβήτηση από κανένα, είπε για τη σχέση της Θρησκείας με την Επιστήμη τα εξής: Η εξέλιξη της Επιστήμης μπορεί να προσομοιωθεί με την αναρρίχηση σε ένα πάρα πολύ υψηλό βουνό. Για να μπορεί όμως ο άνθρωπος να ανεβαίνει όλο και πιο ψηλά στο βουνό της Επιστήμης, πρέπει πρώτα να καταλαμβάνει τις κορυφές ενδιάμεσων λόφων, δηλαδή να μπορεί να κάνει μία σημαντική ανακάλυψη σε κάποιον τομέα της Επιστήμης. Κάθε φορά όμως που ένας Επιστήμονας κάνει μία σημαντική ανακάλυψη, δηλαδή κάθε φορά που ένας Επιστήμονας καταλαμβάνει την κορυφή ενός ενδιάμεσου λόφου, εκεί στην κορυφή του λόφου συναντά κάθε φορά έναν Θεολόγο που του χαμογελά συγκαταβατικά. Δηλαδή αυτό σημαίνει, ότι καμία, αλλά καμία επιστημονική ανακάλυψη δεν μπορεί να αποδείξει, ότι δεν υπάρχει Θεός.

2<sup>ο</sup> Από το 1912 έως το 2007 έζησε στη Γερμανία ένα από τα μεγαλύτερα μυαλά του 20ού αιώνα παγκοσμίως ο Καρλ-Φρίντριχ φον Βάιτςζαίκερ. Σπούδασε Θεωρητική Φυσική, Αστρονομία, Μαθηματικά και Φιλοσοφία, κάνοντας καταπληκτικές μελέτες στον τομέα της Φυσικής και της Φιλοσοφίας. Έγινε δε Καθηγητής Θεωρητικής Φυσικής αλλά και Φιλοσοφίας σε σπουδαία Πανεπιστήμια. Στο τέλος της Καριέρας του διεύθυνε ένα Ινστιτούτο με αντικείμενο το πώς θα εξελιχθεί η Ανθρωπότητα και με αντικείμενο την έρευνα για την Ειρήνη. Ο Καρλ-Φρίντριχ φον Βάιτςζαίκερ είπε (και αυτό το άκουσα ο ίδιος να το λέει) το εξής: «**Το σημαντικότερο που έχει να επιδείξει η ανθρωπότητα είναι η επί του Όρους Ομιλία του Ιησού Χριστού**», όπου στη συνέχεια για λόγους απλότητας θα την ονομάζουμε και: «**η επί του Όρους Ομιλία**».

Επειδή όμως ίσως μερικοί δεν ξέρουν ακριβώς, τι περιέχει «**η επί του Όρους Ομιλία**», είναι σκόπιμο να αναφερθώ για λίγο σε αυτήν. Ένα μόνο μέρος «**της επί του Όρους Ομιλίας**» είναι οι Μακαρισμοί, όπου αναφέρονται μεταξύ άλλων και τα εξής: **Μακάριοι** είναι:

Οι **ταπεινόφρονες**, .....και μακάριοι είναι

Οι **πράοι**, δηλαδή οι ήσυχoi, οι ήπιοι και οι ειρηνικοί, ...και μακάριοι είναι

Οι **δίκαιοι**, .....και μακάριοι είναι

Οι **ελεήμονες**, ...και μακάριοι είναι

Οι **έχοντες καθαράν την καρδίαν**, .....και μακάριοι είναι

Οι **ειρηνοποιοί**, δηλαδή αυτοί που επαναφέρουν την ειρήνη μεταξύ αντιμαχομένων προσώπων ή ομάδων .....και μακάριοι είναι

Οι **διωκόμενοι, επειδή είναι δίκαιοι** .....

Βέβαια «**η επί του Όρους Ομιλία**». δεν τελειώνει με τους μακαρισμούς, αλλά συνεχίζει π.χ. με την αγάπη για τον πλησίον, αλλά και **με την αγάπη ακόμη και προς τους εχθρούς μας**, και με την αξία που έχει το να μην κατακρίνουμε τους συνανθρώπους μας και με άλλα ακόμη πολλά, που καθιστούν «**την επί του Όρους**

**Ομιλία του Ιησού Χριστού».** αναμφισβήτητα το καλύτερο και σημαντικότερο που έχει να επιδείξει μέχρι σήμερα η ανθρωπότητα. Και διερωτάται ο Βάιτςζάικερ: Πόσο τέλεια θα ήταν πράγματι η ανθρωπότητα, αν οι άνθρωποι συμπεριφέρονταν σύμφωνα με τα διδάγματα της **επί του Όρους Ομιλίας του Ιησού Χριστού**; Ποια άλλη θρησκεία ή ποια άλλη κοινωνική ή πολιτική φιλοσοφία μπορεί να πλησιάσει το μεγαλείο του Χριστιανισμού; Δύο μόνο παραδείγματα:

- Εν αντιθέσει με την Χριστιανική Θρησκεία, η οποία ως η Θρησκεία της αγάπης με **την επί του Όρους Ομιλία του Ιησού Χριστού** μας προτρέπει να αγαπάμε ακόμη και τον εχθρό μας, υπάρχει μία άλλη Θρησκεία η οποία διδάσκει: «Σκότωσε έναν άπιστο για να πας στον Παράδεισο». Έτσι μετά την καταστροφή της Χίου το 1822 από τους τούρκους (μόνο επειδή οι Έλληνες της Χίου ξεσηκώθηκαν για να αποκτήσουν την ελευθερία τους μετά από αιώνες σκλαβιάς) **Ευρωπαϊκές Εφημερίδες** έγραψαν: « .. Ειδήσεις που έφτασαν από την Κωνσταντινούπολη τις επόμενες μέρες αναφέρουν τη δημόσια πώληση γυναικών και παιδιών από τη Χίο στα παζάρια της Κωνσταντινούπολης. Μάλιστα κάποιοι φανατικοί μουσουλμάνοι πλήρωναν 30 γρόσια για να αγοράσουν ένα θύμα και το έσφαζαν αμέσως, για να εξασφαλίσουν μια θέση στον παράδεισο, όπως υπόσχεται το **κοράνι** για κάθε «πιστό» που θα έχει φονεύσει έναν «άπιστο» ....». Αυτά τα έγραψαν Ευρωπαϊκές εφημερίδες, δεν τα λέμε εμείς.
- Εν αντιθέσει με την Χριστιανική Θρησκεία, η οποία είναι η Θρησκεία της αγάπης, υπάρχει και ένα οικονομικοπολιτικοκοινωνικό σύστημα, που προτρέπει: Ο λαός με «πρωτοπορία» την εργατική τάξη να ανατρέψει με τη βοήθεια των όπλων την άρχουσα τάξη και το υπάρχον καπιταλιστικό σύστημα, για να εγκαθιδρύσει τη δικτατορία του προλεταριάτου.

**Η επί του Όρους Ομιλία του Ιησού Χριστού** είναι κεντρικό σημείο αναφοράς για τους Χριστιανούς στην Κεντρική Ευρώπη. Και για να αντιληφθείτε καλύτερα τι σημαίνει σε προοδευμένες χώρες **Η επί του Όρους Ομιλία του Ιησού Χριστού**, θα σας περιγράψω ένα συμβάν που είδα (δεν μου το διηγήθηκαν) στην Γερμανική τηλεόραση: Προ ετών δημιουργήθηκε στη Γερμανία από έναν Επίσκοπο ένα οικονομικό σκάνδαλο. Συγκεκριμένα, όχι ότι υπεξαιρέθηκαν χρήματα, αλλά δαπανήθηκε ένα αρκετά μεγάλο ποσό, επειδή το επισκοπικό κτίριο έγινε εντυπωσιακό. Ως συνήθως ξεσηκώθηκαν οι «προοδευτικές» δυνάμεις και μεταξύ άλλων έλαβαν χώρα και πολλές τηλεοπτικές εκπομπές. Σε μία από αυτές η διευθύνουσα την εκπομπή ρώτησε σε αυστηρό ύφος έναν Προσκεκλημένο: Καλά, μετά από αυτό το συμβάν είστε ακόμη Χριστιανός; Ο Προσκεκλημένος απάντησε με ηρεμία: «Ευγενέστατη Κυρία, εγώ δεν είμαι Χριστιανός για τον οποιονδήποτε Επίσκοπο, αλλά για **την επί του Όρους Ομιλία του Ιησού Χριστού**. Είμαι όμως διαθέσιμος να συζητήσω μαζί σας και να δεχτώ, αν έχετε να μου κάνετε μία καλύτερη πρόταση».

«Μούγγα» η Κυρία! Την απάντηση την περιμένουμε ακόμη!. Τη συμπεριφορά της Δημοσιογράφου μπορεί κανείς να την εξηγήσει εύκολα με τους κανόνες της απλής λογικής. Υπάρχουν μόνο δύο δυνατότητες: Η πρώτη είναι ότι η Δημοσιογράφος δεν είχε ιδέα τι λέει **Η επί του Όρους Ομιλία του Ιησού Χριστού**. Η δεύτερη δυνατότητα είναι (και αυτό είναι μάλλον το πιθανότερο), ότι η Δημοσιογράφος ήξερε καλά τι λέει **Η επί του Όρους Ομιλία του Ιησού Χριστού**, αλλά πού να βρει κάτι καλύτερο (ήταν «πολύ ρηχή εις τας σκέψεις» για να τα βάλει με τον Βάιτςζάικερ).

Όποια όμως περίπτωση και αν δεχτούμε, τίθεται το εξής ερώτημα. **Από πού αντλεί αυτή η Κυρία (και αυτό ισχύει και για κάποιους «ρηχούς εις τας σκέψεις»**

συμπατριώτες μας) την αναίδεια, επειδή της έδωσαν στο χέρι ένα μικρόφωνο, να θίγουν τις θρησκευτικές ευαισθησίες 2,3 δισεκατομμυρίων Χριστιανών που ζουν επάνω στη Γη μας και οι οποίοι (Χριστιανοί) είναι πεπεισμένοι, ότι αυτοί έχουν το δίκαιο και όχι οι άσχετοι άθεοι;

3<sup>ο</sup> Παράδειγμα: Τη διδακτορική μου διατριβή την έκανα στον τομέα των Στροβιλομηχανών. Ο καλύτερος Επιστήμων στον τομέα των Στροβιλομηχανών παγκοσμίως είναι ο Ελβετός Καθηγητής του Πολυτεχνείου της Ζυρίχης **Βάλτερ Τράουπελ**, τον οποίο είχα την τιμή, λόγω του κοινού αντικειμένου, να γνωρίζω. Στο μνημειώδες έργο του, τη «Βίβλο των Στροβιλομηχανών», δηλαδή ένα Σύγγραμμα δύο Τόμων για Στροβιλομηχανές με 1110 σελίδες, γράφει στην πρώτη σελίδα: **«Αφιερωμένο σε αυτούς τους Μηχανικούς, που εξασκούν το επάγγελμά τους με μεγάλο δέος προς την κτίση του Θεού».**

Αυτά ήταν αντιπροσωπευτικά 3 μόνο παραδείγματα από τα αμέτρητα που υπάρχουν για το τι είπαν για τον Θεό, τον Χριστιανισμό και την Επιστήμη τρεις τεράστιες προσωπικότητες του εξωτερικού, που δε μπορεί να τις αμφισβητήσει κανείς.

Επειδή εγώ όμως έχω ζήσει το μεγαλύτερο μέρος της ζωής μου εκτός Ελλάδας, ρώτησα ένα φίλο Έλληνα πυρηνικό Φυσικό, ποιους θεωρεί ως τους καλλίτερους Έλληνες Επιστήμονες γενικά και μου ανέφερε 3 Προσωπικότητες, **όπου και οι 3 είναι άκρως θρήσκοι άνθρωποι.** Βεβαίως υπάρχουν και Έλληνες με διαφορετική γνώμη.

Ένα τέτοιο παράδειγμα προέκυψε από την προβολή μίας Τηλεοπτικής Σειράς με τίτλο: «Άγιος Παΐσιος. Από τα Φάρασα στον Ουρανό». Η Σειρά αυτή είχε ρεκόρ τηλεθέασης ευρισκόμενη σε όλα τα επεισόδια στην κορυφή (δεν εκπλήσσει βέβαια, αφού τα 90% των Ελλήνων είναι Χριστιανοί Ορθόδοξοι). Αυτό όμως θορύβησε τους άθεους, οι οποίοι μη δυνάμενοι να αμφισβητήσουν την υψηλή τηλεθέαση κατέφυγαν σε γραφικές αντιδράσεις:

- «... ο Παππούλης θα μας οδηγήσει στην ... αποβλάκωση».
  - «Ο τίτλος Της Τηλεοπτικής Εκπομπής δεν είναι σωστός, διότι ... δεν έχει αποδειχτεί ιστορικά, ότι ... πήγε στον ουρανό...».
- Άραγε μέχρι να εγκαταλείψω εγώ τα εγκόσμια θα έχει αποδειχτεί ...ιστορικά, ότι δεν πήγε;

Επαναλαμβάνω 2,3 δισεκατομμύρια άνθρωποι στον κόσμο είναι Χριστιανοί. Στην χώρα μας τα 90% των Ελλήνων είναι επίσης Χριστιανοί. Μπορεί να παρουσιάζεται ο οποιοσδήποτε και να θίγει τις θρησκευτικές ευαισθησίες όλων αυτών των ανθρώπων;

**Αναλογιστείτε: Τι είπε π.χ. μία από τις μεγαλύτερες μορφές του 20ού αιώνα ο περίφημος Γερμανός Επιστήμονας, Καρλ-Φρίντριχ φον Βάιτςζαίκερ για τον Χριστιανισμό και τι λένε οι άθεοι συμπατριώτες μας! Από αυτήν τη σύγκριση δεν είναι πολύ εύκολο να βγει το συμπέρασμα ποιος έχει δίκαιο;**

Όπως εξηγήσαμε, ο κάθε ένας έχει το δικαίωμα της γνώμης του. Πλην όμως η δικαιολογία της αθεΐας λόγω ...Επιστήμης είναι τελείως ανυπόστατη και γραφική!