

Πώς βλέπει ένας Έλληνας, που έχει ζήσει εκτός Ελλάδας,  
αυτά που συμβαίνουν σήμερα στη Χώρα μας

## 2<sup>ο</sup> Άρθρο

### Η Ευκολία με την οποία πιστεύουμε στη Χώρα μας ό,τι διαβάσαμε ή ό,τι ακούμε

Στο σημερινό 2<sup>ο</sup> Άρθρο μου θα ασχοληθώ με το ότι μου κάνει μεγάλη εντύπωση η ευκολία με την οποία πιστεύουμε στη Χώρα μας ό,τι διαβάσαμε ή ό,τι ακούσαμε.

Ένα συγκεκριμένο παράδειγμα: Ένας συνομιλητής μου επέμενε σε κάτι που ήταν προφανώς λάθος. Στην προσπάθειά μου να τον μεταπείσω μου απαντούσε: «Το έχω διαβάσει!». Σε μία από τις επόμενες συναντήσεις μας ήρθε κουνώντας μου θριαμβευτικά μία «Φυλλάδα», που έγραφε πράγματι κάτι παρόμοιο με αυτό που μου είχε πει.

Αυτό όμως που δεν είχε λάβει υπ' όψη του είναι το εξής: «Προσοχή! Το χαρτί είναι ιδιαίτερα ΥΠΟΜΟΝΕΤΙΚΟ, δηλαδή επιτρέπει στον (στην) κάθε Συγγραφέα να γράφει επάνω του, ό,τι βλακείες θέλει». Λόγω της εξέλιξης, βέβαια, η προηγούμενη φράση μπορεί να επεκταθεί και ως εξής: «Και το μικρόφωνο έχει γίνει ιδιαίτερα ΥΠΟΜΟΝΕΤΙΚΟ, δηλαδή δεν έχει αντιδράσει ποτέ σε τυχόν βλακείες, τις οποίες λέει ο (η) Ομιλητής (Ομιλήτρια) που το κρατάει».

Για λόγους απλότητας ας ασχοληθούμε κατ' αρχάς μόνο με το τι διαβάζουμε, όπου βέβαια στην συνέχεια θα ασχοληθούμε αντίστοιχα και με το τι ακούμε. Αν διαβάσουμε κάτι, δε είναι σκόπιμο να πιστέψουμε αυτό που διαβάσαμε πριν απαντήσουμε στα εξής τρία ερωτήματα:

1. Πού το διαβάσαμε, δηλαδή σε τι έντυπο και ποια είναι η αξιοπιστία αυτού του εντύπου;
2. Ποιος ή ποια είναι ο (η) Συγγραφέας του κειμένου και ποια είναι τα διαπιστευτήρια του (της), π.χ. ποιες είναι οι σπουδές του (της);
3. Το σημαντικότερο όμως από τα δύο προηγούμενα (δηλαδή την αξιοπιστία του εντύπου και τα διαπιστευτήρια του (της) Συγγραφέως) είναι ποια είναι η σχέση του (της) Συγγραφέως με το αντικείμενο του κειμένου που διαβάσαμε; ΠΡΟΣΟΧΗ! Στην Πατρίδα μας είναι πολύ σύνηθες το εξής: Ένας είναι π.χ. πολύ καλός στη μουσική και έτσι αποκτά μεγάλη αναγνωρισιμότητα στο ευρύ κοινό. Δικαιολογημένα λοιπόν θα μπορούμε να πιστέψουμε τα όσα γράφει σχετικά με τη μουσική. Ορισμένοι συμπατριώτες μας όμως λόγω της αναγνωρισιμότητας, που έχουν αποκτήσει ως π.χ. μουσικοί, εγκαταλείπουν τον τομέα στον οποίο είναι ειδικοί και γράφουν διάφορες ανοησίες για Πολιτική, Γεωπολιτικά προβλήματα, Θρησκεία, Κοινωνιολογία κ.λπ. Τι αξία έχουν όμως αυτές τους οι ανοησίες;

Στη συνέχεια θα αναφέρω μία περίπτωση με την οποία τεκμηριώνονται τα προηγούμενα. Η περίπτωση αυτή μου είχε κάνει τρομερή εντύπωση και με επηρέασε πολύ σε όλη μου τη ζωή. ώστε να σκέφτομαι, όπως περιέγραφα προηγουμένως.

Υπήρξε λοιπόν ένας περίφημος Φυσικός, ιδιοφυΐα, ο **Έντουαρντ Τέλλερ** (1908-2003). Ο Έντουαρντ Τέλλερ γεννήθηκε στην Ουγγαρία. Σπούδασε στη Γερμανία στα Πανεπιστήμια της Καρλσρούης, του Μονάχου, της Λειψίας και του Γκέτιγγκεν. Στη Λειψία έκανε τη διδακτορική του διατριβή υπό τον περίφημο Νομπελίστα Γερμανό Καθηγητή Φυσικής Βέρνερ Χάιζενμπεργκ. Κατά τη διάρκεια του Ναζισμού εγκατέλειψε τη Γερμανία, επειδή ήταν εβραίος στο θρήσκευμα και πήγε στην Αμερική, όπου έγινε Αμερικανός υπήκοος.

Εκεί συμμετείχε στο περίφημο «σχέδιο Μανχάταν» (βλέπε 33<sup>η</sup> Ενότητα, σελ. 328), αποτέλεσμα του οποίου ήταν η κατασκευή από τους Αμερικανούς της «ατομικής βόμβας», όπου σωστότερο είναι της βόμβας που στηρίζεται στη διάσπαση των πυρήνων των βαρέων στοιχείων, όπως του ουρανίου και του πλουτωνίου. Στη συνέχεια είχε μία **ιδιοφυή ιδέα**, με την οποία υπό τη διεύθυνσή του κατασκευάστηκε η πρώτη βόμβα υδρογόνου, που βασίζεται στη συνένωση των πυρήνων των ελαφρών στοιχείων και συγκεκριμένα στη συνένωση πυρήνων υδρογόνου σε πυρήνες ηλίου, δηλαδή ό,τι ακριβώς συμβαίνει επάνω στον Ήλιο μας. Η πρώτη βόμβα υδρογόνου δοκιμάστηκε το 1952 στον Ειρηνικό Ωκεανό και ήταν 500 φορές πιο ισχυρή από την «ατομική βόμβα» που έριξαν οι Αμερικανοί στο Ναγκασάκι.

Για αυτούς που ενδιαφέρονται, η ιδιοφυής ιδέα του Έντουαρντ Τέλλερ είναι η εξής: Επειδή η συνένωση των πυρήνων του υδρογόνου σε ήλιο προϋποθέτει πάρα πολύ μεγάλες θερμοκρασίες και πιέσεις, τοποθέτησε στη μέση της βόμβας υδρογόνου μία «ατομική βόμβα». Κατ' αρχάς εξερράγη η ατομική βόμβα, η οποία δημιούργησε τις πολύ μεγάλες θερμοκρασίες και πιέσεις που ήταν απαραίτητες για τη συνένωση των πυρήνων υδρογόνου σε πυρήνες ηλίου.

Ο Έντουαρντ Τέλλερ είναι ο επιστήμονας, στον οποίο δόθηκαν τα περισσότερα μετάλλια, τιμητικές διακρίσεις και αξιώματα που δόθηκαν ποτέ σε οποιονδήποτε επιστήμονα από την Αμερικανική Κυβέρνηση. Αν αναφέρουμε όλα τα μετάλλια, όλες τις τιμητικές διακρίσεις και όλα τα αξιώματα του Έντουαρντ Τέλλερ, το Άρθρο μας θα γινόταν μακροσκελέστερο κατά περίπου μιάμιση σελίδα Αυτό είναι κοινό μυστικό και δεν μπορεί να αμφισβητηθεί από κανέναν, εκτός και αν είναι άσχετος. Βέβαια, ανήκε σε μία πολιτική κατεύθυνση, η οποία είχε σχέση με το ότι ήταν Ούγγρος, η οικογένεια από την οποία προήλθε ζούσε στην Ουγγαρία και ήξερε από πρώτο χέρι πόσο η οικογένειά του υπέφερε από το σύστημα του «Υπαρκτού Σοσιαλισμού». Έτσι, όντας Σύμβουλος πολλών Αμερικανικών Κυβερνήσεων και ιδιαίτερα Αμερικανών Προέδρων παρότρυνε σε συνεχείς αυξήσεις των Αμερικανικών εξοπλισμών. Έτσι ο Έντουαρντ Τέλλερ ήταν μια σημαντική δύναμη άσκησης πίεσης της Αμυντικής Στρατηγικής στον Πρόεδρο Ρόναλντ Ρέιγκαν τη δεκαετία του 1980 η διακυβέρνηση του οποίου οδήγησε στο τέλος του Ψυχρού Πολέμου και της Σοβιετικής Ένωσης.

Οπότε είναι αυτονόητο, ότι είχε και πολλούς πολιτικούς αντιπάλους. Είναι δε κατά κανόνα ακριβώς οι πολιτικές αντιπαλότητες που οδηγούν στην προσπάθεια στρέβλωσης της αλήθειας, όπως θα την περιγράψουμε στη συνέχεια. Για αυτόν λοιπόν τον Φυσικό, που ήταν «Φαινόμενο» και όταν κάποτε τον άκουσα να μιλά, τον παρακολουθούσα με δέος κρατώντας την αναπνοή μου, διάβασα σε μία Ιστοσελίδα στο Διαδίκτυο: «Ο Έντουαρντ Τέλλερ έκανε πολλές βλακειές στη ζωή του, γι' αυτό έχει εισαχθεί και η μονάδα μέτρησης της βλακειάς, δηλαδή 1 Τέλλερ».

Επομένως, διαβάζοντας κάποιος (όχι βέβαια ενημερωμένος) μόνο την τελευταία φράση θα μπορούσε να επιμένει σε ένα συνομιλητή του: «Ο Έντουαρντ Τέλλερ έκανε πολλές βλακειές στη ζωή του, γι' αυτό έχει εισαχθεί και η μονάδα μέτρησης της βλακειάς, δηλαδή 1 Τέλλερ και μην αμφιβάλεις, διότι εγώ αυτό το ΔΙΑΒΑΣΑ!»

Για την περίπτωση που κάποιος επιχειρήσει να δικαιολογήσει την αρνητική κριτική στον Έντουαρντ Τέλλερ από το γεγονός ότι ήταν ο δημιουργός τόσο καταστροφικών όπλων, ας είναι προσεκτικός και αυτό για δύο λόγους: 1) Η ισχύουσα γνώμη για την ύπαρξη αυτών των καταστροφικών όπλων είναι ότι οι συνέπειες που θα είχε η χρήση των είναι η κύρια αιτία για το ότι εδώ και ογδόντα χρόνια αποφύγαμε έναν παγκόσμιο πόλεμο, εκτός βέβαια και βρεθεί κάποιος πράγματι τρελός και τα χρησιμοποιήσει και 2) Ό,τι δεν ανακαλύπτει ένας Επιστήμονας, θα το ανακαλύψει ένας άλλος.

Ένας επί πλέον τρόπος για να επιβεβαιώσετε το ότι πρέπει να είμαστε προσεκτικοί με τα όσα διαβάζουμε είναι ο εξής: Αρκεί, όταν συμβεί ένα σοβαρό γεγονός, να διαβάσετε την επόμενη ημέρα τί γράφουν δυο εφημερίδες που υποστηρίζουν δυο εκ διαμέτρου αντίθετες πολιτικές κατευθύνσεις. Θα νομίσετε ότι οι δύο αυτές εφημερίδες περιγράφουν δύο διαφορετικά γεγονότα.

**Συμπερασματικά έχει μικρή σημασία το τι διαβάζουμε. Σημασία έχει πού το διαβάσαμε, ποιος (ποια) το έγραψε και κυρίως ποια είναι η σχέση του (της) Συγγραφέως με το αντικείμενο.**

Και εκεί βέβαια βρίσκεται το πρόβλημα. Πώς δηλαδή θα ξέρει ο μέσος Πολίτης ποια είναι η ορθότητα αυτών που διάβασε; Εδώ βέβαια δεν υπάρχει κάποια πατέντα αλλά κάποια σχετική γνώση ή η απλή λογική. Δηλαδή η πιθανότητα κάτι να είναι ορθό αυξάνει, όσο το ενημερωτικό μέσο είναι πιο ουδέτερο πολιτικά, όσο ο (η) υπεύθυνος για το Άρθρο είναι πιο αναγνωρισμένης αξίας και **κυρίως** όσο η σχέση του (της) υπευθύνου για το Άρθρο με το αντικείμενο είναι δεδομένη. Επειδή, όμως, κάτι τέτοιο είναι δύσκολο να το ξέρει ένας απλός Πολίτης, είναι σκόπιμο να είναι κανείς ιδιαίτερα προσεκτικός με αυτά τα οποία έμαθε, επειδή τα διάβασε κάπου.

Σε **μεμονωμένες** περιπτώσεις είναι, όμως, δυνατόν να είστε σίγουροι (ες) για την ορθότητα αυτού που διαβάσατε. Δηλαδή αυτό είναι δυνατόν όταν κατά τύχη είστε πεπεισμένος (η) τόσο για την σοβαρότητα του ενημερωτικού μέσου όσο και για την αξία του (της) Συγγραφέως. Π.χ. εγώ είμαι σίγουρος για την ορθότητα των όσων έγραψε ο Κύριος Χρήστος Γιανναράς, στην «ΕΠΙΦΥΛΛΙΔΑ» της «ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗΣ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΚΗΣ» για την αναξιοκρατία που επικρατεί πολλές φορές στη Χώρα μας, για την οποία είμαι και εγώ πεπεισμένος...

Τι έγραψε λοιπόν ο Κύριος Χρήστος Γιανναράς (το έγραψε προ ετών, όταν επικρατούσαν στη Χώρα μας άλλες καταστάσεις): «... Ψηλαφούμε στο «γυαλί» των κρατικών τηλεοπτικών καναλιών πώς, χάρη στην κομματική ένταξη και μόνο, ένας δυστυχής δύσαρθρος χρίεται εκφωνητής ειδήσεων, μία λαϊκότροπη πρώην καλλονή με φυτική νοημοσύνη «συντονίζει» συζητήσεις για ευρωπαϊκά προβλήματα, πώς βαφτίζονται «ανταποκριτές» άνθρωποι ανίκανοι να αρθρώσουν έστω μία φράση χωρίς ανατριχιαστικά γραμματικά και συντακτικά λάθη... ».

Και γιατί είμαι σίγουρος για την ορθότητα του άρθρου του Κυρίου Γιανναρά; Απλούστατα επειδή τον γνωρίζω και ξέρω ότι είναι πολιτικά ουδέτερος, Καθηγητής στο Πάντειο Πανεπιστήμιο Αθηνών (μόνο αυτό όμως δεν θα αρκούσε) αλλά και με άριστες σπουδές στα Πανεπιστήμια Αθηνών, Βόννης και Σορβόνης και άριστος γνώστης της Ελληνικής γλώσσας. Παρεμπιπτόντως, η αναξιοκρατία που επικρατεί στη χώρα μας, είναι βάσει μίας έρευνας που έγινε, ο κύριος λόγος για το ότι οι εκατοντάδες χιλιάδες επιστήμονες που εγκατέλειψαν τη Χώρα μας δεν επιθυμούν να επαναπατριθούν.

Αν περιέγραφα τις απίθανες καριέρες που έκαναν στη Χώρα μας άσχετοι συμφοιτητές μου, θα γελούσε και το παρδαλό κατσίκι όπως λέει ο λαός μας! Θα γινόταν όμως κατανοητό γιατί σε ορισμένες περιόδους αντί να πηγαίνουμε προς τα εμπρός πηγαίνουμε προς τα πίσω...

Όλα, όσα έγραψα μέχρι τώρα αφορούσαν μόνο στον γραπτό λόγο και τούτο για να είναι οι φράσεις απλούστερες και όχι πολύπλοκες, αφού θα συμπεριελάμβαναν και την φράση με όσα ακούσατε. Έγραψα όμως στην αρχή, ότι λόγω της εξέλιξης «και το

μικρόφωνο έχει γίνει ιδιαίτερα ΥΠΟΜΟΝΕΤΙΚΟ, δηλαδή δεν έχει αντιδράσει ποτέ σε τυχόν βλακείες, τις οποίες λέει ο (η) Ομιλητής (Ομιλήτρια) που το κρατάει». Επομένως όπου υπάρχει η φράση, ότι είναι σκόπιμο να είμαστε προσεκτικοί με ό,τι διαβάσαμε, θα πρέπει να υπάρχει η επέκταση της φράσης, **ότι δηλαδή είναι σκόπιμο να είμαστε προσεκτικοί και με ό,τι ακούσαμε.**

## Επί του «Πιεστηρίου»

Όλα όσα ανέφερα μέχρι τώρα στο 2<sup>ο</sup> Άρθρο μου, ήταν ιδέες, που τις είχα ενστερνιστεί σε νεαρή ηλικία και εφήρμοσα σε όλη μου τη ζωή.

Ήδη προ μερικών ετών και συγκεκριμένα με την εκλογή του Προέδρου Ντόναλντ Τραμπ στις ΗΠΑ κυκλοφόρησαν φήμες, ότι η Ρωσία επηρέασε το αποτέλεσμα των Αμερικανικών εκλογών. Έτσι, προσπάθησα να εξηγήσω, πώς θα μπορούσε να επιτευχθεί κάτι τέτοιο. Επειδή όμως δεν είμαι ειδικός στον τομέα γενικώς της Πληροφορικής (και επειδή είμαι πιστός στα όσα ανέφερα στο 2<sup>ο</sup> Άρθρο μου), αφού εγώ δεν έχω σχέση με αυτό το αντικείμενο, εγκατέλειψα την προσπάθειά μου αυτή.

Τον Φεβρουάριο του 2023!!! κυκλοφόρησαν φήμες, που έκαναν, όλα όσα ανέφερα στο 2<sup>ο</sup> Άρθρο μου να είναι **άκρως επίκαιρα**. Όπως έχω αναφέρει στο παρελθόν τα 5 Άρθρα μου που θα δημοσιεύσω, τα έχω ήδη δημοσιεύσει στο παρελθόν (όπου βέβαια τώρα, εάν υπάρχει ανάγκη, τα επικαιροποιώ), Δεν υπήρχε λοιπόν κανένας λόγος να περάσει τόσος χρόνος από το 1<sup>ο</sup> έως το 2<sup>ο</sup> Άρθρο μου. Ο λόγος που άργησα τόσο πολύ είναι, ότι αφού ήδη είχα τελειώσει το 2<sup>ο</sup> Άρθρο μου, όπως το είχα γράψει και στο παρελθόν, κυκλοφόρησαν ειδήσεις, που σου δημιουργούν ίλιγγο!!!.

### Η Ομάδα Χόρχε

Επειδή εγώ δεν είμαι ειδικός στον τομέα που ακολουθεί, και επειδή οι ειδήσεις αυτές θα κυριαρχήσουν το επόμενο διάστημα, θα αρκεστώ **μόνο** στο να αναφέρω τα βασικά για να μπορείτε να αντιλαμβάνεστε κάπως καλλίτερα, ό,τι θα κυκλοφορήσει το επόμενο διάστημα:

Τον Φεβρουάριο του 2023!!! μία ομάδα ερευνητών δημοσιογράφων έκανε γνωστή στο κοινό την Ομάδα Χόρχε. Αυτό έγινε δυνατόν, επειδή τρεις μυστικοί δημοσιογράφοι που παρίσταναν τους πιθανούς πελάτες της Ομάδας Χόρχε κινηματογράφησαν συνομιλίες με τον ηγέτη της Ομάδας.

Η Ομάδα Χόρχε λοιπόν δραστηριοποιείται εδώ και περίπου 20 χρόνια και όπως δηλώνει η ίδια έχει νοθεύσει έναντι αντίστοιχης πληρωμής περίπου 30 εκλογές στην Αφρική, στην Νότια Αμερική, στην Ευρώπη και στις ΗΠΑ.

Ένα από τα κύρια εργαλεία της ομάδας είναι ένα πρωτοφανές λογισμικό που ονομάζεται Advanced Impact Media Solutions. Μέσω αυτού του λογισμικού, είναι δυνατός ο έλεγχος χιλιάδων ψεύτικων προφίλ σε μέσα κοινωνικής δικτύωσης, όπως το [Twitter](#), το [LinkedIn](#), το [Facebook](#), το [Telegram](#) και άλλα. Τα ψεύτικα αυτά προφίλ μπορούν να διαδώσουν ψεύτικες φήμες για παρενοχλήσεις ή επαίνους, για προτροπή σε πράξεις μίσους ή για οτιδήποτε δυσφημιστικά σχόλια ποθεί η ψυχή του εκάστοτε πελάτη.

Για περισσότερες πληροφορίες ενημερωθείτε στο διαδίκτυο: Η Ομάδα Χόρχε

**ΠΡΟΣΟΧΗ ΛΟΙΠΟΝ ΣΕ Ό,ΤΙ ΔΙΑΒΑΖΟΥΜΕ Ή ΣΕ Ό,ΤΙ ΑΚΟΥΜΕ!!!**